

Niekoľko príkladov na precvičenie k prednáške o neporuchových metódach kvantovej teórie poľa

1. Vychádzajúc z definícií “prednej” a “zadnej” mriežkovej derivácie

$$\nabla_{\mu} f(x) \equiv \frac{1}{a} [f(x + a\hat{\mu}) - f(x)] \quad \nabla_{\mu}^* f(x) \equiv \frac{1}{a} [f(x) - f(x - a\hat{\mu})]$$

dokážte, že

$$[\nabla_{\mu}, \nabla_{\nu}] = [\nabla_{\mu}^*, \nabla_{\nu}^*] = [\nabla_{\mu}, \nabla_{\nu}^*] = 0$$

a

$$\nabla_{\mu} [f(x)g(x)] = [\nabla_{\mu} f(x)]g(x) + f(x) [\nabla_{\mu} g(x)] + a [\nabla_{\mu} f(x)] [\nabla_{\mu} g(x)]$$

(cez index μ sa *nesčítuje!*). Ďalej dokážte, za predpokladu translačnej invariantnosti vo všetkých časopriestorových smeroch, že

$$\sum_x g(x) \Delta f(x) = - \sum_x \sum_{\mu=1}^4 [\nabla_{\mu} g(x)] [\nabla_{\mu} f(x)] = - \sum_x \sum_{\mu=1}^4 [\nabla_{\mu}^* g(x)] [\nabla_{\mu}^* f(x)],$$

kde $\Delta = \sum_{\mu=1}^4 \nabla_{\mu} \nabla_{\mu}^* = \sum_{\mu=1}^4 \nabla_{\mu}^* \nabla_{\mu}$ je diskretizovaný Laplaceov operátor.

2. Určte vlastné hodnoty operátora $(-\Delta)$ z príkladu 1 na konečnej mriežke rozmeru La (vo všetkých smeroch) s periodickými okrajovými podmienkami a ich degeneráciu.

3. V spojitom časopriestore je transformačný vzťah pre neabelovský kalibračný potenciál nasledovný:

$$A_{\mu}(x) \rightarrow g(x) A_{\mu}(x) g^{-1}(x) + g(x) \partial_{\mu} g^{-1}(x), \quad g(x) \in \text{SU}(N).$$

Naivne by sme ho na mriežku mohli prepísať v tvare:

$$A_{\mu}(x) \rightarrow g(x) A_{\mu}(x) g^{-1}(x) + g(x) \nabla_{\mu} g^{-1}(x), \quad g(x) \in \text{SU}(N).$$

Presvedčte sa, že naivný mriežkový prepis nereprodukuje spojitý transformačný zákon.

Konkrétnejšie: aplikujte zloženú transformáciu s funkciou $g(x) = g_1(x) \cdot g_2(x)$ v spojitom priestore a na mriežke a porovnajzte výsledky.

4. V prípade kalibračnej grupy $SU(N)$ označme $A_\mu(x) = A_\mu^a(x) \cdot T^a$ kalibračný potenciál v spojitom časopriestore, pomocou ktorého linkovú premennú $U_\mu(x)$ na mriežke definujeme ako

$$U_\mu(x) = e^{iaA_\mu(x)}, \quad A_\mu^\dagger(x) = A_\mu(x).$$

Pomocou tejto definície odvodte výraz pre stopu plakety

$$\begin{aligned} \mathcal{P}_{\mu\nu}(x) &\equiv \text{Tr} [U_\mu(x)U_\nu(x + a\hat{\mu})U_\mu^\dagger(x + a\hat{\nu})U_\nu^\dagger(x)] \\ &\stackrel{a \rightarrow 0}{\approx} N - \frac{a^4}{2} \text{Tr} [F_{\mu\nu}(x)F_{\mu\nu}(x)] + \mathcal{O}(a^5), \end{aligned}$$

pričom

$$F_{\mu\nu}(x) = \partial_\mu A_\nu(x) - \partial_\nu A_\mu(x) + i[A_\mu(x), A_\nu(x)]$$

je spojitý výraz pre tenzor poľa.

Návod: Zapište $\mathcal{P}_{\mu\nu}$ ako $\text{Tr}(S \cdot T)$, kde $S = U_\nu^\dagger(x)U_\mu(x)$ a $T = U_\nu(x + a\hat{\mu})U_\mu^\dagger(x + a\hat{\nu})$, a na každú časť použite Bakerov–Campbell–Hausdorffov vzorec

$$e^A e^B = e^{A+B + \frac{1}{2}[A,B] + \frac{1}{12}[A,[A,B]] + \frac{1}{12}[B,[B,A]] + \dots}.$$

Využite tiež výrazy typu

$$A_\nu(x + a\hat{\mu}) = A_\nu(x) + a\partial_\mu A_\nu(x) + \mathcal{O}(a^2).$$

5. Dokážte, že pre 2×2 matice platí vzťah

$$\det(A) = \frac{1}{2} [(\text{Tr}(A))^2 - \text{Tr}(A^2)].$$

Nájdite analogický vzťah pre 3×3 matice.

6. Na prednáškach sme si ukázali, že v limite silnej väzby ($\beta \rightarrow 0$) je strunové napätie v $SU(N)$ kalibračnej teórii s wilsonovským účinkom dané výrazom (ak zvolíme $a = 1$):

$$\sigma = -\ln \left(\frac{\beta}{2N^2} \right) + \mathcal{O}(\beta).$$

Odvodte vedúci člen v limite silnej väzby pre plaketovú korelačnú funkciu

$$C(T) = \langle \mathcal{P}_{12}(\vec{0}, T) \mathcal{P}_{12}(\vec{0}, 0) \rangle,$$

kde $\mathcal{P}_{\mu\nu}(x)$ bolo definované v príklade č. 3 a $x = (\vec{x}, t)$. Z exponenciálneho poklesu korelačnej funkcie $C(T)$ pre veľké (euklidovské) časy T je možné určiť hmotnosť M_G najnižšieho stavu tzv. glueballu (viazaného stavu dvoch gluónov) pomocou vzťahu

$$C(T) \sim \exp(-M_G T) \quad \text{pre veľké } T.$$

Ukážte, že v limite silnej väzby

$$\frac{M_G}{\sigma} \approx 4.$$

7. Uvažujme mriežkovú kalibračnú teóriu bez dynamických kvarkov s kalibračnou grupou SU(3). Nech je väzbová konštanta β dostatočne veľká, takže jej vzťah k mriežkovej konštante a dobre opisuje najnižší rád poruchovej teórie. O koľko musíme zväčšiť β , aby sa mriežková konštanta a zmenšila na polovicu?

Návod: Využite Gell-Mannovu–Lowovu rovnicu pre väzbovú konštantu v najnižšom ráde.

8. Uvažujme fermiónovú časť účinku QCD s wilsonovskými kvarkami:

$$S_F[U, \bar{\psi}, \psi] = \sum_x \bar{\psi}(x)(\hat{D}\psi)(x) = \sum_{x,y} \bar{\psi}(x)D_{xy}\psi(y),$$

kde kvarková matica (Wilsonov–Diracov operátor) je

$$D_{xy} = \delta_{xy} - \kappa \sum_{\mu=0}^3 \left\{ \delta_{y,x+\hat{\mu}}(\mathbf{1} - \gamma_{\mu})U_{\mu}(x) + \delta_{y,x-\hat{\mu}}(\mathbf{1} + \gamma_{\mu})U_{\mu}^{\dagger}(x) \right\}.$$

Ukážte, že $\gamma_5 \hat{D}^{\dagger} \gamma_5 = \hat{D}$ a determinant \hat{D} je reálny.

Návod: Využite vzťahy $\gamma_{\mu} = \gamma_{\mu}^{\dagger}$ a $\{\gamma_{\mu}, \gamma_5\} = 0$.

9. Nech nejaký Diracov operátor \hat{D} spĺňa podmienku $\gamma_5 \hat{D}^{\dagger} \gamma_5 = \hat{D}$ a zároveň tzv. Ginspargov–Wilsonov vzťah

$$\{\hat{D}, \gamma_5\} = a\hat{D}\gamma_5\hat{D}.$$

Dokážte, že vlastné hodnoty λ operátora \hat{D} ležia na kružnici v komplexnej rovine:

$$\lambda = r(1 + e^{i\phi}), \quad \text{kde} \quad r = \frac{1}{a}.$$

10. (Vyberte si alternatívu **a** alebo **b** alebo obe.)

a. Navrhnite “heat-bath” algoritmus pre U(1) kalibračnú teóriu s wilsonovským účinkom.¹

b. Naprogramujte (v ľubovoľnom jazyku) a odlaďte program na simuláciu jednorozmerného Isingovho modelu s interakciou medzi najbližšími susedmi. V simuláciách určte vnútornú energiu systému ako funkciu teploty a porovnajte ju s presným výsledkom.

¹Ak si nebudete vedieť dať rady, hľadajte inšpiráciu v napr. v článku D. Loison et al., Eur. Phys. J. B 41 (2004) 395 [arXiv:cond-mat/0409422] alebo na http://www.damienloison.com/fast_algorithms/.